

Capítulo 9. “*Follow-up*” ticket para autoevaluación en Educación Física: una experiencia práctica

“Follow-up” ticket for self-assessment in Physical Education: a practical rehearsal

Juanjo Pérez Soto (1)

Jorge Botías Cegarra (2)

(1) Facultad de Educación, Universidad de Murcia (Murcia).

(2) IES Alhamilla, Almería.

Resumen

Los procesos de evaluación formativa incluyen diversos momentos donde el alumno debe autoevaluar su progreso encaminado a la consecución de un aprendizaje o producto final. En el área de Educación Física dichos procesos se suelen llevar a cabo en la parte final de las sesiones, sin embargo, el factor temporal y organizativo son dos condicionantes que desafían la viabilidad de esas prácticas. El presente trabajo muestra una experiencia de uso del “*Follow-up*” ticket, del inglés ticket de seguimiento, como instrumento para autoevaluación del progreso individual en una Situación de Aprendizaje de Orientación para el 2º ciclo de Educación Primaria. El “*Follow-up*” ticket se emplea en la parte final de una sesión, con un límite temporal de 10 minutos para su realización. Se recoge un conteo de las respuestas del alumnado y las aportaciones del docente en cuanto a comprensión del instrumento y practicidad para la Educación Física.

Palabras clave

Evaluación formativa, metacognición, Educación Física

Abstract

Formative assessment processes include various moments when the student must self-evaluate their progress. In the area of Physical Education, these processes are usually carried out at the end of the sessions; however, the time and organizational factors are two conditions that challenge the viability of these practices. This paper presents an experience using the "Follow-up" ticket as a tool for self-assessment of individual progress in an Orienteering Learning Situation for the 2nd cycle of Primary Education. The "Follow-up" ticket is used in 2 different sessions at the end of them, with a time limit of 10 minutes for its completion. Impressions from students and teachers are gathered regarding the understanding of the instrument and its practicality for Physical Education.

Key words

Formative assessment, metacognition, Physical Education

1. Introducción

Los procesos de evaluación formativa incluyen diversos momentos donde el alumno debe autoevaluar su progreso encaminado a la consecución de un aprendizaje o producto final. Siguiendo a Morales y Fernández (2022), se entiende por autoevaluación el proceso que involucra a los estudiantes en la supervisión y evaluación de su propio aprendizaje y rendimiento.

En esa línea, los estudiantes se adentran en un proceso de retroalimentación (o feedback), donde se dan a sí mismos información sobre lo que han logrado y lo que les falta por alcanzar. En este proceso, es relevante que el alumnado sepa con anterioridad los criterios de evaluación a los que se expone para verificar su aprendizaje.

En base a lo expuesto por Ruiz Marín (2020), el docente debe ser cauteloso con la lectura de la autoevaluación del alumnado, optando por aportar feedback que promueva la mentalidad de crecimiento entre los mismos.

En definitiva, dentro del proceso de evaluación formativa, los escolares podrían reportar en varias ocasiones una autoevaluación de lo que están aprendiendo, y el docente tener una supervisión de su percepción de aprendizaje. Esto posibilitaría actuaciones que propicien un ajuste del aprendizaje. Previo a dicho proceso, el escolar debería conocer

qué es lo que se le exige aprender y su utilidad de cara a alcanzar un aprendizaje o producto final dentro de una determinada Situación de Aprendizaje (SdA).

2. Definición del contexto

En el área de Educación Física los procesos de autoevaluación se suelen llevar a cabo en la parte final de las sesiones. Sin embargo, el factor temporal y organizativo son dos condicionantes que desafían la viabilidad de estas prácticas. Viciano et al. (2012) exponían la importancia de la organización en el área de Educación Física para maximizar el tiempo de compromiso motor. Las tareas que no sean eminentemente motrices, deben ser planificadas en un espacio acotado de tiempo.

La evaluación formativa conlleva procesos de reflexión que difícilmente pueden ser llevados a cabo en movimiento, es por ello que se precisa de propuestas que agilicen dichos procesos y a la vez tengan los efectos deseados en el aprendizaje de los discentes.

En la presente experiencia práctica, se implementó una propuesta de autoevaluación mediante lista de control con formato visual para 24 escolares de 3º de educación primaria cursando la SdA número 7 del área de Educación Física denominada “Orientación en el colegio”.

2. Creación del instrumento “follow-up” ticket

En el presente trabajo se muestra una experiencia de uso del “*Follow-up*” ticket, del inglés ticket de seguimiento, como instrumento para autoevaluación del progreso individual en una Situación de Aprendizaje de Orientación para el 2º ciclo de Educación Primaria.

3.1. Idea inicial

La idea inicial nace del análisis del concepto del uso de los tickets de salida (“exit-tickets”) en educación. Black y William (1998), aludían a los mismos como tareas de respuesta corta que son administradas tras un periodo de clase. Como principales características tienen que no son calificables, dan lugar a feedback individualizado, identifican las necesidades de aprendizaje o de modificación de las futuras clases (Morales & Fernández, 2022).

En las versiones actuales se observan tickets de salida de muchos tipos. Morales y Fernández (2022) exponen algunos tipos donde en ocasiones se formula una pregunta

corta del contenido aprendido, en otras se deja un trozo en blanco de papel instando al alumno a que realice un “vaciado” de lo aprendido (técnica conocida como OMP – “One Minute Paper”); mientras que en las más predominantes en la práctica actual se parcela en qué has aprendido, cómo lo has aprendido y qué dudas te han quedado. Hay otros tickets de salida que también aluden a las emociones que han sentido. En este sentido, las estrategias metacognitivas están muy presentes en el concepto actual de ticket de salida.

En la Educación Física actual, este tipo de tickets de salida pueden tener cabida en la parte final de las sesiones, en cambio, parece oportuno obtener más información del tiempo de ausencia de compromiso motor que conlleva dicha práctica. Es ahí donde parecen tener cabida los tickets de seguimiento o “follow-up” tickets.

3.2. Instrumento de autoevaluación

Pérez-Pueyo, Hortigüela y Gutiérrez-García (2019), realizaban una aportación donde destacaban la necesidad de nuevos instrumentos que involucren al alumno en su proceso de aprendizaje mediante autoevaluaciones regulares, coevaluaciones puntuales y heteroevaluaciones (feedback del docente) vinculados a los procesos mencionados. En su artículo, los autores realizaban una concreción terminológica clasificando en: instrumentos subjetivos (ej: escala gráfica, lista de control, etc.) e instrumentos objetivos (ej: escala graduada, rúbrica de puntuación, etc.).

El ticket de seguimiento o “follow-up” ticket, se enmarcaría en los denominados instrumentos subjetivos para autoevaluación, siendo una lista de control que a su vez incorpora elementos gráficos y espacios para breves descripciones cualitativas. En este sentido, su configuración se puede justificar de la siguiente forma:

- Lista de control: el alumnado debe rodear “lo consigo/me falta”.
- Elementos gráficos: el alumnado puede asegurar comprensión del texto observando el logotipo asociado al mismo.
- Espacios: en el intento de propiciar estrategias metacognitivas en los escolares, se pretende que describan qué les falta por mejorar para alcanzar una destreza concreta.

Otros elementos que hacen distintivo al “follow-up” ticket y le dan sentido dentro de una Situación de Aprendizaje son:

- Parte superior: se menciona la SdA a la que pertenece, y se le pide al alumno que marque la sesión en la que está realizando el ticket. De esa forma podrá observar dónde está y cuánto le queda para concluir.
- Parte inferior: se le pide que complete una barra de progreso global, basado en su autopercepción, en relación con la consecución final que se persigue en la SdA.

Figura 1.

Ejemplo de “Follow-up” ticket para una Situación de Aprendizaje

SdA 7: Orientación en el colegio **Follow-Up ticket EF**

Nombre: _____ ¿En qué sesión estamos? Marca: (1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)

Rodea ☐ Describe lo que te falta por mejorar...

1. Orientas el mapa al Norte para seguir las trayectorias. **Lo consigo / Me falta...**
2. Aciertas los lugares donde tienes que ir a encontrar las balizas. **Lo consigo / Me falta...**
3. Sabes marcar perfectamente en un mapa la posición de las balizas que has puesto por el colegio. **Lo consigo / Me falta...**
4. Planificas la ruta con tu pareja o equipo antes de empezar a correr sin sentido. **Lo consigo / Me falta...**
5. Escuchas y valoras las ideas de los jugadores de tu equipo para tomar la decisión. **Lo consigo / Me falta...**
6. Sigues las reglas, eres honesto/a, animas y apoyas a los compañeros sin recriminar fallos. **Lo consigo / Me falta...**

En mi camino para saber orientarme en el medio que me rodea considero que...

Colorea el nivel que has alcanzado

3.3. Idoneidad para Educación Física

El presente instrumento se considera idóneo para el área de Educación Física, ya que realiza una mezcla de habilidades de movimiento con otras de carácter actitudinal dentro de la formulación de los ítems. A su vez, propicia que el alumno utilice estrategias metacognitivas pensando sobre sus acciones y narrando brevemente qué le falta por alcanzar. En el aspecto temporal, el ticket se llevaría a cabo en la parte final de la sesión contando con una horquilla temporal de entre 5 y 10 minutos para su realización.

Al establecer una comparación con el ticket de salida o “exit ticket” para el área de Educación Física podemos observar:

Tabla 1.

Comparativa Follow-up ticket vs Exit ticket en Educación Física

	Follow-up ticket	Exit ticket
Contenido	Varios aspectos a observar muy relacionados con las destrezas	Menos aspectos a observar.

	necesarias para alcanzar el producto final de la SdA.	Normalmente referido a un aspecto concreto de la sesión desarrollada. Pretende desarrollar la evocación.
Metacognición	Media/Baja	Alta/media (depende del formato)
Tiempo	5-10 minutos	5 minutos (máximo)
Emociones	Dependiendo del formato puede contemplarlas	Dependiendo del formato puede contemplarlas
Información para el docente	Amplia información sobre cómo se percibe el alumnado en las habilidades a conseguir en la SdA	Información escasa. No es su principal objetivo.

Elaboración propia.

Del análisis realizado en la tabla 1, se puede deducir que pese a que el “exit ticket” sea una buena herramienta para evocar los aprendizajes y propiciar procesos metacognitivos; el “follow-up” ticket parece estar más alineado con la lógica interna del área de Educación Física, donde los momentos sin compromiso motor deben tener como premisa la eficiencia máxima en términos de recogida de información valiosa para el docente.

4. Experiencia práctica de una situación de aprendizaje de orientación en primaria

En la siguiente experiencia, se narra cómo se ha empleado el “*Follow-up*” ticket, dentro del marco curricular del tercer curso de Educación Primaria en el área de Educación Física tomando como referencia el Real Decreto 157/2022.

4.1. Justificación curricular

La SdA sobre “Orientación en entornos urbanos” se ubicó la número 7 del curso y versa sobre contenidos básicos de orientación en el espacio próximo, seguimiento de trayectorias, pista de rastreo o posicionamiento de materiales en plano.

El encaje curricular se justificaba de la siguiente forma:

Tabla 2.

Justificación curricular de la SdA 7. Orientación en entornos urbanos

Ojetivo Etapa	D.O. Comp. Clave	Competencias Específicas	Criterios Evaluación
K	CC2	3	3.2. Respetar las normas [...] valorando la aportación de los participantes.
	CE1	5	5.1. Desarrollar práctica motriz segura en contextos naturales y urbanos [...]
Saberes Básicos	<i>F. Interacción eficiente y sostenible con el entorno</i>		

	- Realización de actividades físicas, juegos y deportes en el medio natural, urbano y del entorno del centro educativo. Las carreras de orientación. - Juegos y lugares alrededor del centro donde se puedan practicar diferentes deportes. <i>D. Autorregulación emocional e interacción social en situaciones motrices</i> - Concepto de fair play o juego limpio.
--	--

4.2. Uso del “follow-up” ticket en relación con el Producto Final Competencial

El producto final competencial (PFC) de la SdA consistía en la creación por parejas de un reto de orientación. Los escolares debían situar 10 balizas con trozos de papel (color y marca por pareja) en el centro escolar y marcarlas en un plano del centro. Cuando lo tuvieran todo listo, retaban a otra pareja a realizar su recorrido de orientación y verificar que todo está bien situado. Tras ello el docente obtenía los documentos a modo de evidencia de aprendizaje.

En ese contexto, el “follow-up” ticket se empleó al finalizar la sesión 6 de un total de 9 sesiones para el seguimiento y autoevaluación de las destrezas relacionadas con la SdA.

Se perseguía que los escolares reflexionaran, bajo una percepción global, sobre su grado de consecución de las destrezas a conseguir en la SdA, una vez superada más de la mitad de las sesiones programadas.

5. Resultados

De los 24 escolares que participaron en la SdA, 3 de ellos realizaron un cuestionario adaptado al ser alumnado de necesidades educativas especiales. El resto (21), realizaron el cuestionario con normalidad.

Tras el análisis de las respuestas de los escolares por ítems más la barra de progreso los resultados (tabla 3) muestran que los ítems 5 y 6 necesitaron de aclaración del docente en 4 y 5 ocasiones respectivamente. A su vez, 13 alumnos rodean “me falta” y añaden un comentario cualitativo sobre lo que les falta por mejorar. Asimismo, los ítems 1, 5 y 6 son marcados como conseguidos por la mayoría de los escolares. Por último, 16 de los escolares, llegada esta sesión, perciben que su progreso (representado por la barra) va por encima de la mitad.

Tabla 3.

Resultados de los ítems marcados por el alumnado

	Lo consigo	Me falta	Dudas/Aclaraciones
Ítem 1	18	3	0
Ítem 2	15	6	0
Ítem 3	14	7	3
Ítem 4	8	13	2
Ítem 5	18	3	4
Ítem 6	17	4	5
Barra de progreso	Más de la mitad completada 16	Menos de la mitad completada 5	0

Por último, mencionar que todos los escolares fueron capaces de realizar el “follow-up” ticket en menos de 10 minutos de duración.

6. Ventajas

El área de Educación Física, presenta unas características particulares basadas en el dinamismo y la acción motriz que dificultan en ocasiones los procesos de evaluación formativa. En el caso de esta experiencia, la autoevaluación se pudo realizar en la parte final de la sesión, empleando una duración máxima de 10 minutos.

Esta actividad, se presenta necesaria para asentar el aprendizaje de las destrezas relacionadas con la orientación urbana. Los escolares pudieron reflexionar sobre las destrezas concretas que les comunicó el docente al inicio de la SdA y les recordaba durante la misma.

El formato de los ítems, resultó atractivo para la mayoría de los escolares ya que no pusieron problemas en realizarlo.

En cuanto a su repercusión en el producto final competencial de la SdA, a excepción de 5 escolares, todos situaron su calificación por encima de ocho puntos cuando se procedió a calificar dicha evidencia de aprendizaje.

7. Inconvenientes y posibles soluciones

El uso del “follow-up” ticket también presenta algunas limitaciones e inconvenientes que deben de ser considerados antes de ponerlo en práctica.

Por un lado, el diseño del instrumento permite describir lo que les falta por alcanzar, pero no deja espacio para redactar qué acciones o medidas podrían realizar para mejorar en un determinado ámbito. Este aspecto es la principal limitación del instrumento, no obstante, el plan de mejora se podría realizar en otra sesión.

Pese a ser de los instrumentos más versátiles, el hecho de que conlleve acceder a bolígrafo, reflexionar y completar, hace que se destinen 10 minutos de la parte final de una clase de Educación Física. En el caso de que solo se realice una vez podría tener viabilidad en el conjunto de una SdA. Otra opción sería realizarlo más breve y repartirlo en 2 sesiones.

Algún alumno carecía de atención en las explicaciones. El hecho de realizarse en exterior hace que se activen posibles distractores y dificulten la atención del contenido. En cualquier caso, no fueron muchos los que precisaban de aclaraciones o tenían dudas durante su realización.

En cuanto al alumnado ACNEAE, se hizo difícil la comprensión del instrumento de forma autónoma por lo que se precisa una adaptación del mismo para esos escolares, o en su caso un profesor de apoyo que le guíe la tarea.

Tabla 4.

Principales inconvenientes encontrados y posibles soluciones para cada uno de ellos

Principales inconvenientes encontrados	Posibles soluciones de mejora
El Formato no permite escribir otras cosas	Adoptar otro diseño más amplio y tomar 15 minutos para su realización.
Conlleva tiempo de reflexión y por ende de ausencia de movimiento	Se podría realizar más breve y repartir en 2 sesiones distintas.
Inatención (pocos casos)	Posicionar al alumnado de forma intencionada para evitar distracciones.
Comprensión (ACNEAE)	El día que se lleve a cabo el ticket, solicitar un docente de apoyo para facilitar comprensión.

Elaboración propia.

8. Conclusiones

El “Follow-up” ticket, empleado en la parte final de una sesión de Educación Física, con un límite temporal de 10 minutos para su realización, parece una herramienta de autoevaluación prometedor para implementar en el contexto LOMLOE. Los tipos de respuestas del alumnado de 3º de Primaria para el contenido de Orientación, han mostrado la comprensión y viabilidad del mismo. Se precisa de estudios que muestren la fiabilidad y validez del “follow-up” ticket como un instrumento recomendable para la práctica docente en Educación Física.

Referencias bibliográficas

- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
<https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Morales, M. & Fernández, J. (2022). *La evaluación formativa. Estrategias eficaces para regular el aprendizaje*. Editorial SM.
- Pérez-Pueyo, A., [Hortigüela-Alcalá](#), D. & Gutiérrez-García, C. (2019). La evaluación del alumnado tan cotidiana y, sin embargo, tan mejorable. La necesidad de nuevos instrumentos. *Cuadernos de pedagogía*, (504), 55-63.
<https://doi.org/10.15581/004.38.504.55-63>
- Real Decreto 157/2022, de 1 de marzo, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria.
- Ruiz Marín, H. (2020). *Cómo aprendemos Una aproximación científica al aprendizaje y la enseñanza*. Editorial Grao.
- Viciano, J. et al. (2012). Influence of the organizational system on motor engagement time in physical education on high school students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (69),1160-1167.